

T.B.M.M

C. H. P. PARTİ MECLİSİ ÜYELERİ

Fehmi Alpaslan, Turhan Feyzioğlu, Coşkun Kırca,
Ferit Melen, Orhan Öztrak, Emin Paksüt, Tu

DDC:
YER: 75-2735
YIL:
CLT:
KSM:
KOP:
DEM: 75-3608

KÜTÜPHANESİ

CHP PARTİ MECLİSİNE SUNULAN ÖNERGE

15 Mart 1967

HUZURSUZLUĞUN
SEBEPLERİ
VE GİDERİLME YOLLARI

C. H. P. Parti Meclisinin son toplantısına sunduğumuz 15 Mart 1967 tarihli önerge, basında kısaltılmış şekliyle yer almıştır.

C. H. P. içindeki huzursuzluğun aydınlanmasına yardımcı olacağı ümidiyle bu önergenin tam metnini bilginize sunuyoruz.

Önergenin sonunda 9 teklif yapmıştık. Bu tekliflerimizden hiç birinin reddedilemeyeceği inancında idik. Fakat, Kurultay kararına atıf yapan birinci teklifimizden 27 Mayıs Anayasasına atıf yapan 9 uncu teklifimize kadar hiçbiri kabul edilmedi. Parti içi huzursuzluğun giderilmesine yardımcı olacağına inandığımız bu tekliflerimizin ayrı ayrı oylanmasını istediğimiz halde önergemizin, toptan reddi cihetine gidildi.

Takdiri yüksek anlayışınıza terk ediyoruz.

Ankara; 15 Mart 1967

C. H. P. Parti Meclisi Başkanlığına,

C. H. P. 18 inci Kurultayı "ortanın solu" konusunda bağlayıcı bir karar almıştır.

Bu karar, bütün unsurları ile bir bütündür.

Bu kararda :

1 — C. H. P.'nin siyasal akımlar arasındaki yerinin ortanın solunda olduğu tesbit edilmiş;

2 — Bu deyimın kapsamının C. H. P.'nin programı ile ortaya konduğu belirtildikten sonra, belli bir çalışma dönemi için C. H. P.'nin resmî fikirlerinin Kurultay bildirileri ve seçim bildirgelerimizde yer aldığı hatırlatılmış;

3 — Partimizin 27 Mayıs Anayasasının temel ilkelere, Atatürk Devrimlerine ve 27 Mayıs Devrimine bağlılığı; hürriyet içinde sosyal adalete uygun hızlı ve plânlı kalkınma ülkümüz; kamu kesiminin hâkim olduğu bir karma ekonomiyi devamlı bir sistem olarak gördüğümüz; sınıf ve zümreler arasında kavgayı reddettiğimiz; temel reformlara bağlılığımız dile getirilmiş;

4 — Partimizin sosyalist bir parti olmadığı ve olmayacağı ilân edilmiştir.

Biz, bu kararda yer alan bütün fikirleri istisnasız ve tam olarak benimsiyoruz. Bu kararda yer alan bütün fikirlerin, halka bütün çıplaklığıyla anlatılması zorunluğuna inanıyoruz.

18 inci Kurultaydan sonra, bazı beyan ve yazılar, Kurultayın bağlayıcı kararını bütün unsurlarıyla olduğu gibi benimsemeyenlerin, Partimiz içinde mevcut olduğunu açıkça göstermiştir.

Bizim, 18 inci Kurultayın bağlayıcı kararı ile ihtilâfımız yoktur. C. H. P.'ni sosyalist bir maceranın vasıtası yapmak isteyenlerle ihtilâfımız vardır. Dâvamız, Partimiz içerisinde herkesin, 18 inci Kurultayın bu kararı etrafında, onun bütün unsurlarını benimseyerek ve bütün unsurlarını halka samimiyetle ve açıkça anlatmağa hazır olarak birleşmesini sağlamaktır. Partimizin dayanışması, birlik ve beraberliğini korumak, ancak bu suretle mümkün olacaktır.



Biz, 24 - 31 Aralık 1966 günleri toplanan Parti Meclisinde, bu esaslardan ilham alarak, Parti Tüzüğü'nün bize verdiği denetleme görevini yerine getirdik.

Söz konusu Parti Meclisi toplantılarında Kurultayın ve Parti Tüzüğü'nün bize verdiği denetleme görevini nasıl yaptık?

18 inci Kurultayın bağlayıcı kararına aykırı bazı söz, yazı ve davranışları eleştirdik ve bu söz, yazı ve davranışlar karşısında, sorumluların daha dikkatli davranmalarını, gerekli tedbirleri almalarını istedik.

Kurultayın bağlayıcı kararına aykırı söz, yazı ve davranışları ele alışımız ve bunların Kurultayın bu kararına aykırı oluşunun nedenlerini izaah edisimiz, Partimize hiçbir şekilde zarar veremezdi. Çünkü, Parti Meclisinin bu toplantıları, tüzük gereğince, bütün Parti işlerinin tam bir açıklık ve samimiyetle görüşülebileceği gizli toplantılardı.

Parti Meclisinde denetleme görevi yaparken, övülmeğe değer gördüğümüz her faaliyeti samimiyetle övdük; tenkit edilmesi gerekli belli söz, yazı ve davranışları da, her iddiamızı sarih delillere dayamak suretiyle, açıkça tenkit ettik.

Bu belli söz ve yazıların Kurultayın bağlayıcı kararına aykırı olduğu apaçık ortadadır.

Bu durumda, sorumlular, gerekli dikkati göstereceklerini, tedbir alacaklarını ve hatâ, bu tenkitlerimizin üzerinde duracaklarını söyleselerdi, mesele kalmazdı.

Böyle yapılmadı.

Parti Meclisinde konuşulanlar, basına, tahrif edilerek sızdırılmak suretiyle, aleyhimizde bir tezyif kampanyası tahrif edildi. Kurultayın bağlayıcı kararım olduğu gibi ve bütün unsurlarıyla savunanlar sanki aynı Kurultay kararına karşı çıkmış gibi bir yalan ve ypratma kampanyasına hedef tutuldular. Parti Meclisinde ileri sürülen fikirler, daha pek çok yönlerden tahrif edildi.

Parti Meclisinin bu toplantılarında, Kurultayın bağlayıcı kararına aykırı, en aşırı, en göze batan sapmalar, sorumlularca açıkça savunuldu.

Bununla da yetinilmedi. Bazı Parti Meclisi üyeleri, 18 inci Kurultayın bağlayıcı kararına açıkça aykırı beyanlarda bulunarak, "ortanın solu"nu sosyalizm yönünde yorumladılar.

Geçen 24 Aralık'ta toplanan Parti Meclisinde konuşulanların gerçeğini anlamanın, bütün C. H. P.'liler ve kamuoyumuz için pek kolay bir yolu vardır. Bu toplantıya ait ses bandları aynen yayınlanmalı ve T. B. M. M. Gruplarımıza, parti teşkilâtımıza ve kamuoyuna olduğu gibi açıklanmalıdır. O zaman, kimlerin 18 inci Kurultay kararının tümünü savunduğu, kimlerin bu kararın dışına çıkan davranış ve beyanlarda bulunduğu iyice anlaşılacak ve tahrif, tezyif ve yalan kampanyasının gerçek amacı ortaya çıkacaktır.

Bu tahrif, tezyif ve yalan kampanyası, 1-2 Ocak 1967 günleri de devam ettirildi. Ayrıca, Parti Meclisinin, C. H. P. için "İngiliz İşçi Partisinin sosyalizmine yakın bir sosyalist yolu" seçtiği yolunda yorumlar yapıldı.

Basına ters sızdırılan haberler karşısında bazı Parti Meclisi üyeleri, söz alarak, konuşmalarının aslını ve savundukları gerçek fikirleri kamuoyuna açıklamak hakkını kullanacaklarını esasen bildirmişler ve bu hak itirazsız teslim edilmişti. Filhakika, Anayasamız, kanunla dahi özüne tecavüz edilemeyecek temel haklar arasında, yalana cevap verme ve düzeltme hakkını da tanımıştır. Bunun sebebi, kişinin haysiyet ve şerefine korunmasının,

her demokratik toplumda, başta gelen bir ahlâk görevi sayılmasıdır.

Bu şartlar altında, Parti Meclisi toplantılarında neler söylediğimizi bir özet halinde kamuoyuna duyurmak zorunluğunu hissettiğimizden tabii hiçbir şey olamazdı.

Bu açıklamamızdan bir süre sonra, Merkez Yönetim Kurulu, haksız ve ithamkâr bir bildiri yayınladı. Bu ithamlar, bir cevabı zaruri kıldı.



Bir yandan, C. H. P.'ni sosyalist bir parti yapmak isteyen özentî sahipleri, öte yandan, sosyalizm paravanası altında C. H. P.'ni karanlık emellere alet olarak kullanmak isteyen tahrikçiler, tahrif ve tezyif kampanyasına, yoğunluğunu arttırarak devam ettiler. Bu kampanyayı yürütenlerin, C. H. P.'ni, 18 inci Kurultay kararındaki açıklığa rağmen, sosyalist bir parti haline getirmek istedikleri, hattâ, Partimizi şimdiden sosyalistmiş gibi ilân ettikleri, pek çok belgelerle sabittir.

Bu kampanyayı yürütenlerin ve benimseyenlerin gözünde, 18 inci Kurultayın bağlayıcı kararını bütünü ile savunan, "C. H. P. ortanın solundadır; fakat, sosyalist değildir ve olmayacaktır" diyenler kusurludur; Kurultay kararını tümü ile savunmak bir nevi suç haline getirilmiştir. Aynı çevrelere göre, Kurultayın bağlayıcı kararına rağmen, C. H. P.'nin sosyalist sayılması gerektiğini veya sosyalist olabileceğini, Kurultayın haksız ve yetkisiz bir karar verdiğini söylemek ise, alkışlanacak bir davranıştır.

Bir Parti Meclisi üyesinin kurucu sıfatıyla adının yayınlandığı bir dergide son defa çıkan bir yazıda, "C. H. P. sosyalist değildir ve olmayacaktır" diyenlere "medrese yobazı" tâbiri ile hücum ediliyor. Unutuluyor ki, "C. H. P. sosyalist değildir" diyen bizzat Atatürk'tür, Genel Başkan'dır, Kurultayın kendisidir; ve bu Kurultay kararı her C. H. P.'li için bağlayıcıdır.

Kurultayın ilân ettiği bir görüşü savunmağı, Kurultay kararını benimsemeyi (medrese yobazlığı) sayanların, C. H. P. ne de, onun Kurultayına da saygı duymadıkları ve

gerçek maksatlarının, C. H. P.'ni, son Kurultayın bağlayıcı kararı ile bir kere daha tespit edilmiş olan Atatürkçü yolundan ayırmak olduğu şüphesizdir.

C. H. P.'liler, bu oyunlara gelmemelidir. Bizim çabamız, bu gibi oyunları etkisiz bırakmaktan başka hiçbir amaç gütmemektedir.

Bu arada şunu da belirtelim ki, geçen 24 Aralık'ta toplanan Parti Meclisinde, Genel Sekreter, kendisinden önce yapılan konuşmaları cevaplandırırken, C. H. P.'nin resmî ve bağlayıcı belgeleri karşısında açık sapma teşkil eden söz ve yayınları savunmak ve benimsemekle kalmamış; C. H. P.'ni sosyalizm maskesi altında bir diktacı maceraya sürüklemek isteyen ve bu amaçla, bütün Anayasa müesseselerini, kendi emellerini teşhis edip onlarla mücadele eden istisnasız herkesi, en seviyesiz usullerle tahrip hevesinde olan bazı belli dergi ve yazıların, "tepeden inmeçi sosyalistler" in de savunmasını yapmıştır. Genel Sekreter, aynı davranışı, son İller Toplantısında da göstermiştir.

4 Şubat 1967 tarihli İller Toplantısı, Parti içi ihtilâfin genişleyip yayılmasına yol açan bir olaydır.

Bu toplantı, amacı, cereyan tarzı ve ulaştığı sonuç bakımından, tamamiyle Partimiz tüzüğüne ve demokratik ilkelere aykırı bir nitelik taşımıştır.

Partimiz tüzüğüne göre, il teşkilâtı Merkez Yönetim Kuruluna bağlıdır. Merkez Yönetim Kurulu da Parti Meclisi tarafından denetlenir. Herbir Parti Meclisi üyesi, Kurultay tarafından seçilmekle, Merkez Yönetim Kurulunu ve Genel Sekreteri denetleme yetkisini, doğrudan doğruya Parti tüzüğünden alır. Hal böyle iken, Merkez Yönetim Kurulunun ve Genel Sekreterin kendisini denetlemekle görevli ve bu hususta yetkili olan Parti Meclisi üyelerini, kendisinin denetleyeceği ve gerekli hallerde işten el çektirebileceği il teşkilâtı marifetiyle denetlemeğe ve Partimizin merkez karar organında görev almış kişileri kınamağa, suçlamağa kalkışması, Parti tüzüğü ile

tesbit edilmiş Parti hiyerarşisini hiçe saymaktan başka hiçbir anlam taşıyamaz.

İller toplantısının cereyan tarzı da demokratik ilkelere asla bağdaştırılamayacak baskı ve usulsüzlük örnekleriyle doludur. Meseleler, İl Başkanları ve temsilcilerine, gerçekten uzak, hissi ve tek taraflı ifadelerle anlatılmıştır. Haksız ve insafsız ithamlara karşı cevap vermek mevkinde olanlara söz verilmedikten başka; konuşabilen bir arkadaşımızın sözleri de başkanın müdahaleleriyle kesilmiştir.

Toplantının sonunda yayınlanan bildiri, il teşkilatı adına toplantıya katılanların Parti Meclisi üyelerini denetlemesi yolundaki tüzük dışı ifadelerle, -Partimizin geleneklerine ve Parlâmenter demokrasinin ruhundan doğan temel ilkelere tamamiyle aykırı olarak- Parlâmento Gruplarımızın görev ve yetkilerine tecavüz anlamım taşıyan beyanlarla, haksız ve mesnetsiz ithamlarla doludur.

Bu bildirin hazırlanış ve müzakere edilış tarzı da, demokratik usulleri zedeleyici nitelikte olmuştur.

Bu bildiriye sosyalizm konusunda konan cümle, Kultzay kararının açıklığını ve kesinliğini ortadan kaldıran bir uslûpla yazılmıştır. Sosyalizm konusunda verilmiş olan ve oylanırsa red edileceği sezilen bir önerge oylanmaksızın bildiri metnine alınmış ve itirazlara rağmen, bildirin tüm halinde oylanması suretiyle bir oldu bitti yaratılmıştır.

İsrarlı telkinlere, yaratılan baskı havasına ve demokratik esaslarla bağdaşmayan usullere rağmen, bu bildiriye, 130 İl Başkanı ve temsilcisinden sadece 69 unun müsbet oy kullanmış olması, Partimiz teşkilâtının uyumluluğunu göstermek bakımından önemli bir işarettir.



İllre toplantısında Genel Başkanın yaptığı yazılı açış konuşması, hakkımızda doğru bilgilere dayanmayan isnatlarla doludur. Bunlardan bir kaçına dair görüşlerimizi söylemeği zaruri sayıyoruz.

Genel Başkan, İller Toplantısında, C. H. P.'nin sosyalist olmadığı ve olmayacağı gerçeği üzerinde ısrar edişimizi, kasıtlı bir garczkârlık olarak vasıflandırmış ve ileride Partimizce getirilecek sosyal reform tedbirlerini dahi, sosyalistlik gibi göstermeğe kalkışacağımızı iddia etmiştir.

Bütün hayatımız boyunca, C. H. P.'nin sosyal inançlarına aykırı tek bir sözümüz, tek bir yazımız, tek bir oyumuz belgelere dayanarak gösterilemez. Aksine, C. H. P.'nin resmî ve bağlayıcı belgelerine uygun ve bunlarla sınırlı olarak, en ileri reformları savunduğumuzu gösteren şeref belgeleri sayısızdır.

Bu itibarla, bu isnadı kesinlikle reddediyoruz. C. H. P.'nin resmî görüşlerine bağlılık, sosyal haklar ve sosyal adalete inanç konusunda, kendimizi, Genel Başkanın bir adım geride saymıyoruz.

Genel Başkanın, konuşmasında ileri sürdüğü bir diğer iddia, Kurultayca ve Parti Meclisince seçilmiş merci ve organları tanımadığımız yolundadır.

Kurultay ve Parti Meclisi tarafından yapılmış seçimlerin meşruluğunu tartışmadığımız halde, bu iddianın neye dayanarak serdedildiğini anlamak mümkün değildir. Biz, Parti içinde yüklendiğimiz görevleri, Parti tüzüğü ve Gruplar İcnyönetmeliği dairesinde yerine getiririz ve hiç kimsenin, meşru kurulların seçimlerine dil uzatmasını caiz görmediğimiz gibi, bütün bu kurulların ve mercilerin Partimizin mevzuatı dairesinde birbirlerinin yetkilerine saygı duyarak ve kendilerinin hukuk dışı haklara sahip oldukları yolunda yanlış fikirlere saplanmayarak ahenk içinde çalışmasını esas biliriz.

Genel Başkan, iller toplantısında bir de "tavsiye" de bulunmuştur. Bu "tavsiye" sağcı dikta heveslileri ile temas kurulmaması yolundadır. Hiçbir delile dayanmayan bu haksız imâ, daha sonra, aleyhimizdeki çirkin tezvir ve iftiralara mesnet yapılmak istenmiştir.

Bu çeşit iftiralar bize bulaşamaz; gülünç kalmağa mahkûmdur. Bizim siyasi hayatımızda dikta ve dikta hevesi yoktur. Biz, bütün hayatımızda, demokratik reji-

me bağı kaldık. C. H. P.'ne demokratik rejim mücadelesine katılmak için girdik ve 27 Mayıs'ın getirdiği Anayasanın temel ilkelerine tam bir inançla bağlı olduğumuzu defalarca isbat ettik.

27 Mayıs Devrimini tâkibeden dönemde memleketimizde, türlü ideolojilere dayandıklarını iddia ederek kapalı rejimlere heveslenenler çıktığı gibi, şu veya bu ideolojiye dayanan bir ihtilâli tahrik etmek isteyen maceracılar da daima bulunmuştur.

Biz, her çeşit kapalı rejim heveslerini ve ihtilâl tahrikçiliğini açıkça teşhis, teşhir ve takbih etmek gerektiğine inanandanız. Ne kendileri gibi düşünmeyen herkese komünist diyen faşist zihniyetli kimselerin; ne de Türkiye'mizi sosyalizm maskesi altında komünist diktasına götürmek isteyen ve kendilerini teşhis ve teşhir eden herkesi faşistlikle suçlayan aşırı solcuların oyununa geliriz. Biz, bu iki tehlikeyi de, 27 Mayıs'ın getirdiği Anayasa düzenine ve demokratik rejime karşı çıkacak her teşebbüs gibi, iyice teşhis etmek ve bunlara karşı koymak gerektiğine inanıyoruz.

24 - 31 Aralık 1967 günleri toplanan Parti Meclisine sunduğumuz önerge, bu inancımızın en belirgin ifadelerinden sadece bir tanesidir. Bu önergemizde demokratik rejim konusunda aynen şunları söylüyorduk :

“Demokratik rejimin memleket bünye ve ihtiyaçlarına uymadığı; memleketin iktisadî ve sosyal problemlerine bu rejim içinde çözüm yolu bulunamayacağı; çok partili siyasî rejime girdiğimizden bu yana sadece “demokrasi oyunu” oynandığı ve bugünkü rejimin biçimsel bir “burjuva demokrasisi”nden ibaret bulunduğu tarzında topyekûn inkârcı ve yıkıcı iddialarla, insan hakları ve hürriyetlerine dayanan demokratik rejimin tahribi yolunda çeşitli propagandalar açık ve kapalı bir şekilde devam etmektedir.

Lâik devlet esaslarını inkâr eden aşırı sağ düşüncelerden ya da çeşitli kılıklar altında ileri sürülen kolektivist, markist görüşlerden ve ihtilâli sosyalizmin metodlarından demokratik Anayasa düzeninin yıkılması yolun-

da faydalanmak isteyen macera heveslileri, Milletçe geçirilen bunca tecrübeden ders almamış görünmektedirler. Toplumun temel inançlarını, kanun hâkimiyetini, müesseseleri, şeref ve itibarları yıpratmak suretiyle inançsız ve anarşik bir ortamı yaratmak ve bundan faydalanarak memleketi kapalı bir rejime sürüklemek isteyenlerin karşısında, C. H. P., Türk Milletinin hak ve hürriyetlerinin kurtarılması ve korunması için gerçekleştirilen 27 Mayıs'ın getirdiği Anayasa düzeninin azimli savunucusu olmağa devam edecektir.

Türk Milletinin bunca emekle kurduğu çok partili demokratik rejimin ve hukuk devletinin korunmasını, insan haysiyetine ve insan özgürlüğüne olan inancımızın icabı olarak, dün olduğu gibi bugün de, C. H. P.'nin başta gelen dâvası sayıyoruz.”

Biz şuna inanıyoruz ki, Türkiyemizin demokratik rejim konusunda bugün eriştiği merhalede, demokrasi ve hukuk devleti ilkeleri içinde halledilemeyecek hiçbir mesele yoktur.



18 inci Kurultayın bağlayıcı kararına aykırı beyan ve yazılar ve Partinin resmî yayın organında ve Parti bünyesinde Parti idareciliği ile bağdaşmayan davranışlar, İller Toplantısından sonra büsbütün açık ve fütursuz bir hal almıştır.

Bunlardan birkaç örnek vermekte fayda vardır.

10 Şubat 1967 tarihli Ulus'da “Sosyalizm Sorunu” başlığı altında çıkan bir yazıda ortanın solunun sosyalizm manasına geldiği, C. H. P.'nin bir nev'i sosyalist felsefeyi seçtiği, bir C. H. P.'li yazarın kaleminden açıkça iddia edilmiştir.

Merkez Yönetim Kurulu üyelerimizden biri ile ilişkisi olan bir dergide “Marx'ın sosyalist düzeni”ni ve Demirperde gerisi sosyalizmin hürriyetsizlik anlayışını savunmuş olan bir Ulus yazarı, yine Ulus Gazetesinde, Doğu Almanya'daki komünist rejimi hakkında, bu rejimi gül pembe göstercek gerçek dışı bilgiler ve iddialarla dolu bir seri yazı yayınlamıştır.

Ulus Gazetesi, C. H. P.'nin resmî yayın organıdır. Demokratik sosyalizmi savunmak isteyenler, Anayasamızın sınırları içinde kalmak şartıyla, şüphesiz, bu hakka sahiptirler. Ama, sosyalist olmadığını ve olmayacağını ilân etmiş bir Partinin fikirlerini yaymakla görevli bir gazetede, o partinin sosyalist olduğu ulu orta ileri sürülemez. C. H. P. ve onun yayın organı, Anayasa sınırları içinde kalsın veya kalmasin, sosyalizm özentilerinin propagandasını yapan bir açık saha değildir. C. H. P.'liler ve onun resmî yayın organı, Partimizin resmî ve bağlayıcı fikriyatının disiplini içinde hareket etmek zorundadırlar.

Ulus Gazetesi, 1967 bütçe müzakereleri sırasında Grup sözcülerimizin, C. H. P.'nin resmî fikriyatına tamamiyle uygun olan ve A. P. İktidarının istisnasız bütün hatalarını en seviyeli bir şekilde eleştiren konuşmalarını, mevcut geleneklere rağmen, ya hiç vermemiş ya da gerçek anlamını tahrif ederek kısa özetler halinde yayınlama yoluna gitmiştir. Bununla da kalmamış, C. H. P.'ni bir sosyalist parti haline getirmek gerektiğini açıkça yazan, C. H. P. teşkilâtının şerefli mensuplarını "Cumhuriyet burjuvaları" diye tezyife yeltenen Aydın Milletvekili Şükrü Koç'un, bütçe görüşmeleri sırasında Grup sözcülerimizin A. P. iktidarının zam politikasını tenkit etmediklerine dair yalanlarına uzun boylu yer verirken, bu yalanlara karşı gerçeği ifade eden bir Grup Yönetim Kurulu bildirisini, deliller kısmını çıkartmak ve inandırma gücünü azaltmağa kalkışmak suretiyle özet halinde yayınlama yoluna gitmiştir.

Bundan başka, Ulus'da, maalesef, Partililere söven çeşitli yazıların sık sık yayınlanması, olağan bir olay haline getirilmiştir.

Bütün bu davranışlar, Merkez Yönetim Kurulu sorumlularının Ulus'u C. H. P.'nin değil; belli bir kadronun yayın organı olarak kullanmakta olduklarını gösteren üzücü işaretlerdir.

Nihayet, Genel Sekreter, son gezileri sırasında yaptığı konuşmalarda, "İngiliz İşçi Partisi de, İsveç Sosyal Demokratik Partisi de ortanın solundadır" mealindeki sözlerle, C. H. P.'nin sosyalist olmadığını söylememekteki

ısrarlı tutumundan bir adım daha ileriye giderek, C. H. P.'nin sosyalist bir nitelik taşıdığı şeklinde anlaşılabilircek sözler sarfetmektedir.



Bugünkü durumda, C. H. P. içinde dayanışmanın sağlanması, Partimizin ve demokratik rejimin yüksek menfaatları bakımından kesin bir zarurettir. Bu, nasıl olur?

Bu konudaki tekliflerimiz aşağıdadır :

1 — 18 inci Kurultayın “ortanın solu” konusundaki bağlayıcı kararına tam saygı gösterilmeli ve Partimizin ortanın solunda olduğu gerçeğinin yanı sıra, sosyalist olmadığı ve olmayacağı gerçeği de, bütün tereddüt yaratıcı ya da Kurultay kararına aykırı davranışların Parti Meclisince benimsenmediğini gösterir bir açıklıkla yeniden teyid ve ilân edilmelidir.

2 — Partimizin resmî yayın organı ULUS Gazetesinde görevli sosyalistler ve hattâ Demirperde gerisi övücüsü kişiler uzaklaştırılmalı; bu gazetedeki sövücü kalemelerin yazı yazmaları önlenmeli, bu gazetede Parti mensuplarını tezyif edici beyan, bildiri, yazı vesair yayınlar ile Partinin resmî fikriyatına aykırı yazı ve beyanlara son verilmelidir.

3 — C. H. P.'lilerin, Partimiz görüşlerine aykırı amaçlar güden derneklere ve bu arada, sosyalist derneklere kaydolması men edilmeli ve bu gibi derneklere kayıtlı olanların da, bu derneklele bütün ilişkilerini en kısa zamanda kesmeleri Parti Meclisince karara bağlanmalıdır.

4 — C. H. P.'lilerin açıkça veya muvazaalı yollarla, Partimizin resmî görüşlerine aykırı fikirlerin savunmasını ve propagandasını yapan gazete ve dergilerle, ezcümle, YÖN ve KİM Dergileriyle kurucu, sahip, genel yayın müdürü, yazı işleri müdürü, başyazar gibi çeşitli sıfatlarla mevcut bütün ilişkilerini en kısa zamanda kesmeleri Parti Meclisince talep edilmelidir.

5 — Partimizin T. B. M. M.'ndeki Gruplarının, Gruplar dışındaki Parti Teşkilâtı tarafından yönetilmesinin söz konusu olmadığı ve "Merkezî Umumî" zihniyetinin reddedildiği, bir temel ilke olarak, teyid ve ilân olunmalıdır.

6 — Partimizin il ve ilçe teşkilâtı ile yardımcı kolları, Parti disiplini ve hiyerarşisi ile bağdaşmayan davranışlara teşvik ve tahrik edilmemelidir.

7 — Parti parası ile geziler tertiplenerek, partinin resmî fikriyatı dışındaki görüşlerin yayılmasına ve Partimizi bölücü faaliyetlere girişilmesine nihayet verilmelidir.

8 — Parti yönetiminde, belli bir kadronun ve kanadın mensuplarının kayırılması zihniyeti yerine, Partiyi tüm halinde düşünme zihniyeti kaim olmalıdır.

9 — Partimizin 27 Mayıs'ın getirdiği Anayasamın temel ilkelerine ve demokratik rejime bağlılığı teyid edilmeli; her çeşit Anayasa dışı ve antidemokratik eğilimlerin karşısında olduğumuz bütün açıklığı ve ayrıntıları ile ilân olunmalıdır.



İşbu önergemizin ve bu önergede yer alan tekliflerimizin, C. H. P. Tüzüğü'nün 26 ncı maddesinin 3 üncü fıkrası gereğince, 15 Mart 1967 günü başlayan Parti Meclisi toplantısının gündemine alınmasını saygılarımızla arz ederiz.

C. H. P. Parti Meclisi Üyeleri

(Fehmi Alpaslan)

(Turhan Feyzioğlu)

(Coşkun Kırca)

(Süreyya Koç)

(Ferit Melen)

(Orhan Öztrak)

(Emin Paksüt)

(Turan Şahin)